

**PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO
COMUNE DI RONZO-CHIENIS**

COMUNE DI RONZO - CHIENIS (PROV. DI TRENTO)			
SEGR.	SIND.	RAG.	
22 MAR. 2022			
Prot. 1348/3.1			
UT.	DEM.	U.S.	ASS.

**COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI
PER UN POSTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO NELLA FIGURA
PROFESSIONALE DI SEGRETARIO COMUNALE DI QUARTA CLASSE DEL COMUNE
DI RONZO-CHIENIS**

VERBALE N. 1

OGGETTO: prima riunione della commissione giudicatrice:

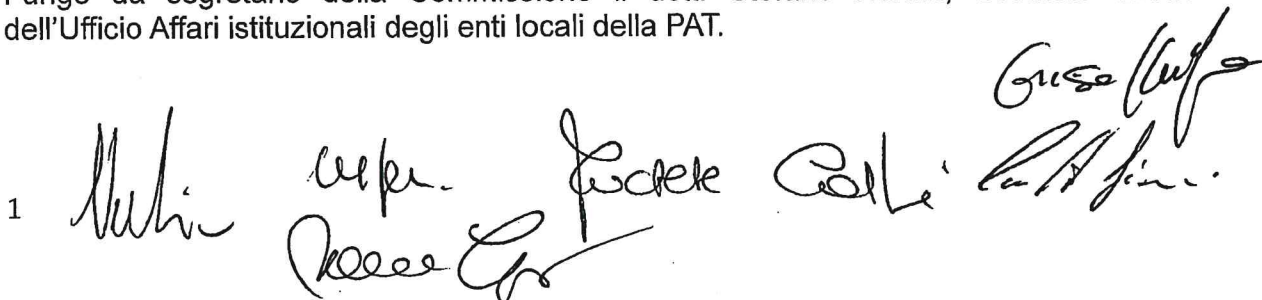
- insediamento Commissione e presa d'atto della regolare costituzione;
- presa d'atto ammissione candidati;
- accertamento regolare pubblicazione del bando e presa in carico atti del concorso;
- determinazione criteri di massima nella valutazione dei titoli;
- fissazione dei criteri da adottare per la correzione e valutazione delle prove d'esame;
- calendario prove d'esame;

L'anno 2022 il giorno ventidue del mese di marzo alle ore 9.30, si è riunita per la prima volta, la commissione giudicatrice del concorso pubblico al posto di segretario comunale di IV classe del Comune di Ronzo-Chienis.

Sono presenti i signori:

1. CAROTTA Gianni, Sindaco del Comune di Ronzo-Chienis, in qualità di Presidente;
2. NULLI dott. Michele, Dirigente del Servizio per la Gestione delle Partecipazioni Societarie della P.A.T.;
3. GARNIGA dott.ssa Marianna, Segretaria del Comune di Isera;
4. CARBONI dott. Michele, Segretario del Comune di Dro;
5. KULJA avv. Irla, quale membro esperto in materie giuridico-amministrative;

Funge da segretario della Commissione il dott. Stefano Nardin, Sostituto direttore dell'Ufficio Affari istituzionali degli enti locali della PAT.

1 

Il Sig. Gianni Carotta in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, constatata la legalità dell'adunanza dichiara aperta la seduta ed invita i convenuti ad iniziare i lavori secondo il seguente ordine del giorno:

- A) insediamento Commissione e presa d'atto della regolare costituzione;
- B) presa d'atto ammissione candidati;
- C) accertamento regolare pubblicazione del bando e presa in carico atti del concorso;
- D) determinazione criteri di massima nella valutazione dei titoli;
- E) fissazione dei criteri da adottare per la correzione e valutazione delle prove d'esame;
- F) calendario prove d'esame;

A) Insediamento Commissione e presa d'atto della regolare costituzione

Visto il Regolamento organico del personale dipendente del Comune di Ronzo-Chienis e data lettura in particolare delle norme che disciplinano i concorsi pubblici.

Visti gli artt. 149, 155 e 156 della L.R. 3 maggio 2018 n. 2.

Vista la deliberazione del Consiglio comunale n. 8 del 14.03.2022 relativa alla nomina della Commissione giudicatrice.

Accertato, ai sensi dell'articolo 37 comma 4 ("Commissione giudicatrice") del Regolamento organico del personale del Comune di Ronzo-Chienis, che i componenti la Commissione non sono parenti o affini entro il quarto grado civile, non sono legati da vincoli di affiliazione o convivenza con alcuno dei candidati, non hanno causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei candidati e non fanno parte di organi politici (ad eccezione della presenza del Sindaco prevista obbligatoriamente dall'art. 156 della L.R. 3 maggio 2018 n. 2), organismi sindacali e di rappresentanza dei dipendenti.

LA COMMISSIONE PRENDE ATTO

della legalità della propria costituzione, dell'assenza di cause di incompatibilità ai sensi della normativa vigente in materia e dell'assenza di istanze di ricusazione.

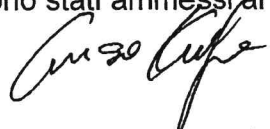
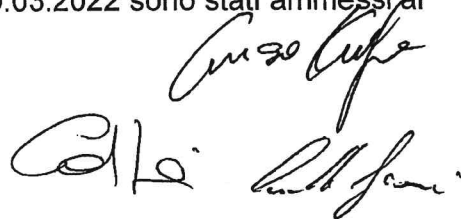
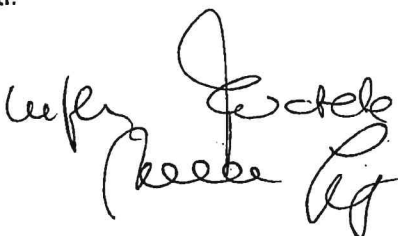
B) Presa d'atto ammissione candidati.

Dopo tali operazioni, la Commissione

PRENDE ATTO

Che con deliberazione della Giunta Comunale nr. 24 del 09.03.2022 sono stati ammessi al concorso i seguenti candidati:

2



n.	Cognome	Nome
1	BOMBARDELLI	SILVIA
2	RIZZI	MICHELE
3	GIORDANI	FEDERICA
4	PAOLETTO	ALESSANDRO

I Commissari danno altresì atto che non sussiste alcuna delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 1, comma 41, della Legge n. 190/2012 e dall'art. 7 del DPR 62/2013, né alcuna delle cause di astensione previste dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile e l'assenza di qualsiasi altra situazione di conflitto di interessi che possa influire sull'obiettività di giudizio.

C) Accertamento regolare pubblicazione del bando e presa in carico atti del concorso

Visti i documenti preliminari e costitutivi del concorso, acquisisce i seguenti atti:

- il regolamento organico per il personale dipendente del Comune di Ronzo-Chienis;
- copia della deliberazione della Giunta comunale n° 151 datata 16.12.2021 avente ad oggetto. "Indizione concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura del posto di segretario comunale di quarta classe del comune di Ronzo-Chienis;
- copia della deliberazione del Consiglio comunale n. 8 del 14.03.2022 avente ad oggetto "concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura del posto di Segretario comunale di IV Classe del Comune di Ronzo-Chienis. Nomina Commissione".
- copia della deliberazione della Giunta Comunale nr. 24 del 09.03.2022 con cui sono stati ammessi i candidati del concorso in oggetto;

Preso atto che il bando di concorso prot. M303-5357 dd. 29.12.2021 è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Trentino Alto Adige in pari data e sul sito istituzionale del Comune di Ronzo-Chienis nella sezione "Amministrazione Trasparente/Bandi di Concorso"; è stata richiesta la pubblicazione del bando di concorso ai comuni della Comunità della Vallagarina nonché ai seguenti enti: . ai Comuni del Trentino; . alle Comunità di Valle della Provincia di Trento; . al consorzio dei Comuni; . al Commissariato del Governo di Trento; . alla Provincia Autonoma di Trento – Servizio Autonomie locali; . alla Regione Trentino Alto Adige; . alla Provincia Autonoma di Trento All'Agenzia del Lavoro;

ATTESTA

la regolarità della pubblicazione del bando e la sua adeguata pubblicità e diffusione

[Handwritten signatures and notes]

D) Determinazione criteri di massima per la valutazione dei titoli.

Ultimate le operazioni e formalità descritte ai precedenti punti A), B) e C) la Commissione giudicatrice, avute presenti le norme specifiche del Regolamento organico del personale del Comune di Ronzo-Chienis e quelle contenute nel bando di concorso procede alla fissazione dei criteri generali e specifici per la valutazione dei titoli posseduti dai candidati.

CRITERI COMUNI PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI

Si dà innanzitutto atto che il bando di concorso prevede per la valutazione delle prove d'esame e dei titoli un punteggio massimo complessivo pari a 300 punti, così ripartiti:

- per la valutazione dei titoli è prevista l'attribuzione di un punteggio massimo di punti 90 su 300;
- per la valutazione delle prove scritte è prevista rispettivamente l'attribuzione di un punteggio massimo di punti 150 su 300 per ognuna delle due prove ed ai fini del punteggio finale varrà la media dei punti conseguiti;
- per la valutazione della prova orale è prevista l'attribuzione di un punteggio massimo di punti 60 su 300.

Il bando di concorso stabilisce inoltre che:

- non sono presi in considerazione i titoli dai quali nessun elemento possa desumersi per un giudizio sulla preparazione e competenza professionale del concorrente o che comunque non abbiano alcuna attinenza con il posto messo a concorso;
- non sono presi in considerazione i certificati di studio attestanti l'iscrizione e frequenza a corsi scolastici o ad altri istituti di istruzione, e/o universitari nei quali non figurino oltre alla presenza, la verifica con l'esito favorevole dei relativi esami finali sostenuti.
- ai sensi di quanto stabilito dall'art. 99 comma 2 bis della L.R. 3 maggio 2018 n. 2, la valutazione dei titoli sarà effettuata dopo lo svolgimento della prova orale;

La Commissione stabilisce inoltre che:

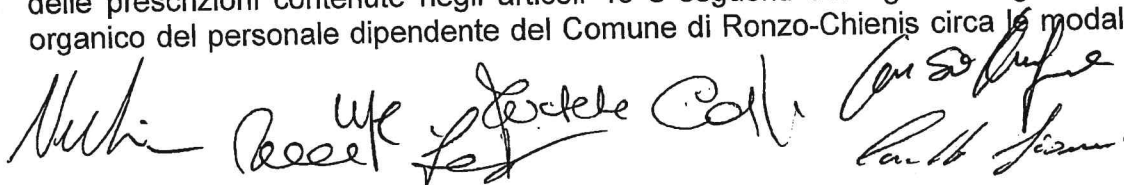
- 1) non sarà consentita la regolarizzazione dei titoli di merito ai fini della graduatoria finale;
- 2) non saranno presi in considerazione titoli pervenuti all'Amministrazione oltre il termine di scadenza del bando;

La Commissione si avvale, per la valutazione dei titoli, come prescritto dall'art. 149 comma 1 del Codice degli Enti locali approvato con L.R. 3 maggio 2018, n. 2 e s.m., delle tabelle indicate nel DPRReg. 11 luglio 2012, n. 7/L che ha emanato il regolamento per la valutazione dei titoli nei concorsi per la copertura delle sedi segretariili di quarta classe.

Fissati come sopra esposti i criteri per la valutazione dei titoli, la Commissione

prende atto

- delle prescrizioni contenute negli articoli 40 e seguenti del vigente Regolamento organico del personale dipendente del Comune di Ronzo-Chienis circa le modalità



dello svolgimento delle prove d'esame, dopo di che procede alla determinazione dei criteri da seguire per l'effettuazione delle suddette prove.

- del Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici, allegato all'ordinanza n. 71 del Presidente della Provincia autonoma di Trento di data 26 aprile 2021.

Le due prove, scritta e pratica, si svolgeranno in un'unica giornata assegnando per lo svolgimento della prova scritta e per la prova pratica un tempo complessivo di 5 ore (escluse le eventuali interruzioni dedicate all'areazione dell'aula).

Per quanto riguarda la prova orale, che si svolgerà sulle materie previste dal bando, la Commissione stabilisce che la stessa avrà la durata minima di venti minuti.

Circa le modalità con cui dovranno svolgersi le prove scritta e pratica, la Commissione stabilisce che per ciascuna prova saranno prodotti tre temi del cui testo dovrà essere data preliminare lettura ai candidati. I temi verranno chiusi in buste distinte, debitamente sigillate e prive di contrassegni o scritte. La prova scritta potrà essere costituita anche da più domande nelle materie indicate nel bando.

Fatta quindi constatare l'integrità delle buste contenente i temi, sarà invitato un candidato ad estrarne una a sorte, indicandola.

I tre temi, firmati da ciascun commissario e dal segretario, verranno allegati al verbale.

La stessa procedura prevista per la prova scritta verrà seguita per la prova pratica.

I concorrenti svolgeranno i temi estratti a sorte.

Durante le prove non è permesso ai concorrenti di comunicare tra loro verbalmente o per iscritto, ovvero mettersi in relazione con altri, salvo che con i componenti la Commissione giudicatrice.

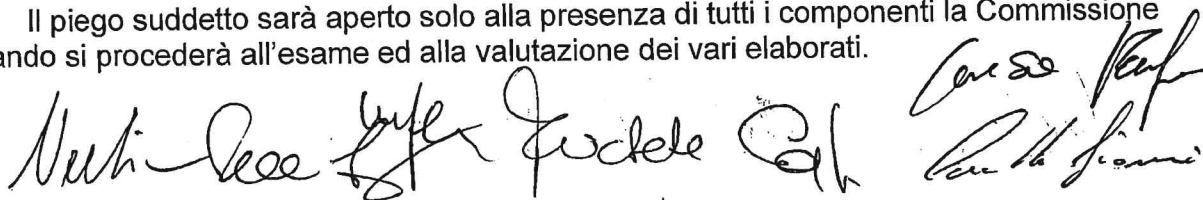
Al fine di garantire l'assoluto anonimato degli elaborati e per facilitare ai Commissari la lettura del testo, i temi verranno svolti con sistema di videoscrittura predisposto dall'Amministrazione. Verranno dettate regole precise ed uguali per tutti i candidati circa il nome ed il colore del carattere, la dimensione e l'impaginazione della pagina mettendo a disposizione dei candidati un file base uniforme per tutti.

Al termine delle prove, ciascun tema svolto sul PC sarà stampato su fogli in bianco portanti il bollo d'ufficio del Comune ed inserito in una busta grande unitamente alla una busta piccola contenente un cartoncino che riporterà il nome e cognome, data e luogo di nascita del concorrente.

Uno dei Commissari presenti apporrà quindi trasversalmente sulla busta grande, in modo che vi resti compreso il lembo di chiusura e la restante parte della busta, il timbro del Comune di Ronzo Chienis.

Al termine tutte le buste grandi verranno raccolte in un piego che sarà sigillato e firmato da almeno due componenti la Commissione e dal segretario.

Il piego suddetto sarà aperto solo alla presenza di tutti i componenti la Commissione quando si procederà all'esame ed alla valutazione dei vari elaborati.



Handwritten signatures of the Commission members and the secretary.

NON è permesso consultare atti normativi e regolamenti o utilizzare dispositivi elettronici quali ad esempio smartphone, tablet, ecc..

Il concorrente che contravvenga alle predette disposizioni o che comunque abbia copiato in tutto o in parte lo svolgimento di un tema è escluso dal concorso.

La Commissione giudicatrice cura l'osservanza delle disposizioni stesse ed ha facoltà di adottare i provvedimenti necessari.

A tale scopo, almeno due dei Commissari, oppure uno di essi e il segretario, dovranno trovarsi costantemente nella sala degli esami.

Qualora i candidati, per qualsiasi motivo - ivi compresi quelli legati all'applicazione della disciplina di prevenzione dal virus COVID-19 sopra richiamata -, anche indipendente dalla loro volontà o dovuto a terzi, non partecipino a tutte le prove di esame, saranno considerati rinunciari.

Gli aspiranti ammessi a sostenere le prove di esame, scritte e orali, sono tenuti ad esibire un documento probante l'identità personale, nel rispetto delle indicazioni operative derivanti dalla disciplina di prevenzione dal virus COVID-19 sopra ricordata.

Specificati così i criteri da seguire nella valutazione dei titoli e relativi conteggi, nonché le modalità riguardanti le prove di esame, la Commissione giudicatrice, dopo opportuna discussione, stabilisce che per la prova scritta e per la prova pratica la Commissione esprime un giudizio complessivo in centocinquantiesimi per ogni prova e successivamente sarà calcolata la media dei due punteggi.

Per la prova orale viene espresso dalla commissione un giudizio in sessantesimi.

Per quanto riguarda infine l'idoneità, la Commissione giudicatrice concordemente

STABILISCE

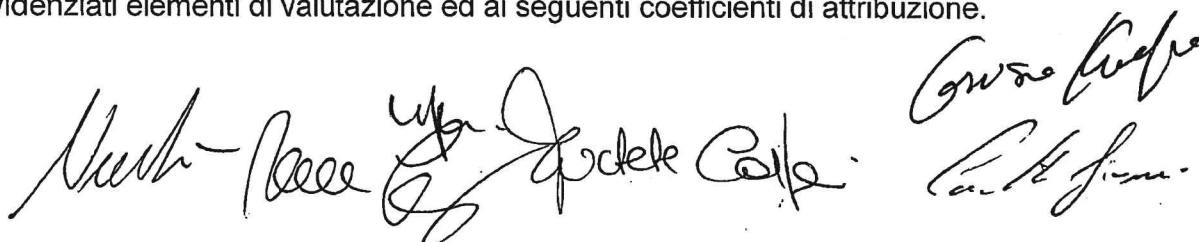
* per conseguire l'ammissione alla prova orale il candidato dovrà ottenere un punteggio di almeno 90/150 in ciascuna delle due prove scritte (prova scritta e prova pratica);

* nella prova orale dovrà essere conseguito un punteggio minimo di 36/60.

La votazione complessiva è determinata, come stabilito dal bando di concorso, dalla media dei voti riportati nelle due prove scritta e pratica alla quale si aggiunge il voto riportato nella prova orale e il punteggio conseguito nella valutazione dei titoli.

E) fissazione dei criteri da adottare per la correzione e valutazione delle prove d'esame

La commissione concorda di adottare, per la valutazione della prova scritta, i seguenti punteggi a disposizione di ciascun commissario, che verranno attribuiti in base ai sotto evidenziati elementi di valutazione ed ai seguenti coefficienti di attribuzione.

The block contains several handwritten signatures in black ink, likely representing the members of the commission. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script. There are approximately five or six distinct signatures visible, some overlapping. The text is located at the bottom of the page, below the printed text.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
a) conoscenza degli argomenti proposti e completezza della trattazione, capacità di effettuare comparazioni e collegamenti fra fonti normative;	max 18
b) chiarezza nell'esposizione dell'argomento proposto, precisione nell'utilizzo del linguaggio giuridico, correttezza grammaticale e sintattica del contenuto;	max 6
c) ordine logico nello svolgimento degli argomenti, profondità dell'analisi e capacità di sintesi;	max 6
Totale valutazione elementi	max 30

Al fine dell'attribuzione del punteggio ai singoli elementi di valutazione sopra elencati, entro i limiti di punteggio indicati, ciascun commissario procederà all'attribuzione a ciascuno di essi di un coefficiente compreso tra 0,0 e 1,0 secondo quanto di seguito specificato:

- Ø un coefficiente pari a 0,0 nel caso in cui l'elemento in esame risulti "non trattato";
- Ø un coefficiente pari a 0,1 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "assolutamente inadeguato";
- Ø un coefficiente pari a 0,2 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "inadeguato";
- Ø un coefficiente pari a 0,3 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "gravemente carente";
- Ø un coefficiente pari a 0,4 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "carente";
- Ø un coefficiente pari a 0,5 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "insufficiente";
- Ø un coefficiente pari a 0,6 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "sufficiente";
- Ø un coefficiente pari a 0,7 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "discreto";
- Ø un coefficiente pari a 0,8 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "positivo";
- Ø un coefficiente pari a 0,9 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "buono";
- Ø un coefficiente pari a 1,0 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "ottimo".

Una volta attribuito il coefficiente a ciascuno degli elementi, il punteggio viene assegnato allo stesso moltiplicando il coefficiente medesimo per il limite massimo di punteggio fissato per l'elemento in questione e sopraindicato.

M. Di Tella *Luigi Foderà* *Carlo Colpa* *Giuseppe Ruffo*
Carlo Fiumo

Al termine di tale operazione, che verrà effettuata da ciascun commissario, si procederà a sommare i punteggi attribuiti dagli stessi al fine di stabilire il punteggio finale determinato per l'elemento in questione. Nel verbale verrà indicato il punteggio finale per ciascun elemento di valutazione nonché la somma degli stessi che costituisce la votazione complessiva conseguita.

La commissione concorda di adottare, per la valutazione della prova scritta pratica, i seguenti punteggi a disposizione di ciascun commissario, che verranno attribuiti in base ai sotto evidenziati elementi di valutazione ed ai seguenti coefficienti di attribuzione.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
a) conoscenza dell'argomento proposto e completezza dell'atto amministrativo;	max 18
b) chiarezza nell'esposizione dell'argomento proposto, proprietà del linguaggio, correttezza grammaticale e sintattica del contenuto;	max 6
c) ordine logico nello svolgimento degli argomenti, capacità di analisi e di sintesi;	max 6
Totale valutazione elementi	max 30

Al fine dell'attribuzione del punteggio ai singoli elementi di valutazione sopra elencati, entro i limiti di punteggio indicati, ciascun commissario procederà all'attribuzione a ciascuno di essi di un coefficiente compreso tra 0,0 e 1,0 secondo quanto di seguito specificato:

- Ø un coefficiente pari a 0,0 nel caso in cui l'elemento in esame risulti "non trattato";
- Ø un coefficiente pari a 0,1 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "assolutamente inadeguato";
- Ø un coefficiente pari a 0,2 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "inadeguato";
- Ø un coefficiente pari a 0,3 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "gravemente carente";
- Ø un coefficiente pari a 0,4 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "carente";
- Ø un coefficiente pari a 0,5 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "insufficiente";
- Ø un coefficiente pari a 0,6 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "sufficiente";
- Ø un coefficiente pari a 0,7 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "discreto";
- Ø un coefficiente pari a 0,8 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "positivo";

[Handwritten signatures and initials]

Ø un coefficiente pari a 0,9 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "buono";

Ø un coefficiente pari a 1,0 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "ottimo".

Una volta attribuito il coefficiente a ciascuno degli elementi, il punteggio viene assegnato allo stesso moltiplicando il coefficiente medesimo per il limite massimo di punteggio fissato per l'elemento in questione e sopraindicato.

Al termine di tale operazione, che verrà effettuata da ciascun commissario, si procederà a sommare i punteggi attribuiti dagli stessi al fine di stabilire il punteggio finale determinato per l'elemento in questione. Nel verbale verrà indicato il punteggio finale per ciascun elemento di valutazione nonché la somma degli stessi che costituisce la votazione complessiva conseguita.

I candidati che avranno superato le prove scritte saranno sottoposti al colloquio in ordine alfabetico, secondo gli orari di convocazione che verranno pubblicati sul sito istituzionale del Comune di Ronzo Chienis.

La commissione precisa che:

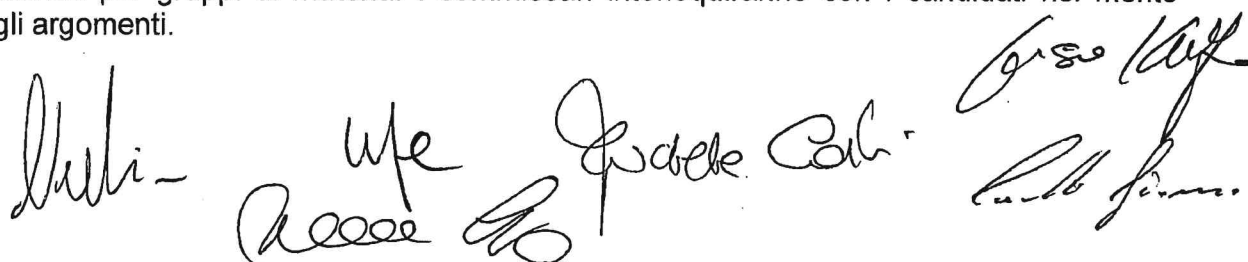
- gli aspiranti ammessi a sostenere la prova orale saranno tenuti ad esibire un documento probante l'identità personale, nel rispetto delle indicazioni operative derivanti dalla disciplina di prevenzione dal virus COVID-19 sopra ricordata;
- la mancata partecipazione alle prove scritte comporterà l'esclusione dal concorso;
- i candidati che, per qualsiasi motivo - ivi compresi quelli legati all'applicazione della disciplina di prevenzione dal virus COVID-19 sopra richiamata -, anche indipendente dalla loro volontà o dovuto a terzi, non parteciperanno a tutte le prove di esame saranno considerati rinunciatari.

La Commissione stabilisce che il colloquio, che avrà luogo in forma pubblica – nel rispetto delle indicazioni operative derivanti dalla disciplina di prevenzione dal virus COVID-19 sopra ricordata, segnatamente con riguardo al distanziamento -, avrà una durata minima di venti minuti.

La prova orale, alla quale saranno ammessi i candidati che avranno superato le prove scritte, concernerà domande inerenti le materie indicate dal bando di concorso.

Gli argomenti oggetto del colloquio saranno preventivamente formulati per iscritto al fine di consentire il sorteggio degli stessi e potranno anche consistere in casi concreti ed applicativi per meglio verificare il livello delle conoscenze e preparazione.

Ogni candidato sceglierà una domanda per ciascun contenitore contenente domande per gruppi di materia. I commissari interloquiranno con i candidati nel merito degli argomenti.

9 

In particolare la commissione concorda di adottare, per la valutazione della prova orale, i seguenti punteggi a disposizione di ciascun commissario, che verranno attribuiti in base ai sotto evidenziati elementi di valutazione ed ai coefficienti di attribuzione già determinati per la valutazione delle prove scritte e che si concorda di utilizzare anche ai fini della valutazione della prova orale. L'attribuzione dei punteggi avverrà anch'essa in analogia alle modalità descritte in relazione alle prove scritte.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
a) conoscenza dell'argomento e completezza della trattazione	max 6
b) chiarezza nell'esposizione e proprietà del linguaggio	max 3
c) ordine logico seguito nell'esposizione	max 3
Totale valutazione elementi	max 12

La prova orale sarà superata se i candidati otterranno un punteggio non inferiore a 36/60.

F) Calendario prove d'esame.

La commissione stabilisce quindi, ai sensi dell'articolo 40 ("comunicazione del calendario delle prove") del regolamento organico del personale del Comune di Ronzo-Chienis e dal bando di concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di un posto di segretario comunale di IV classe, le date di svolgimento delle prove:

- **21.04.2022 ore 10:00 prova scritta e prova pratica (durata cinque ore)**
- **22.04.2022 ore 10:00 prova orale**

Dà mandato al Presidente di pubblicare all'albo pretorio informatico comunale e sul sito del Comune di Ronzo-Chienis, sezione Albo Pretorio / Bandi e concorsi, il calendario delle prove d'esame, come stabilito dal Bando di concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di un posto di segretario comunale di IV classe.

La Commissione stabilisce di riunirsi il giorno **21.04.2022** alle ore **8.30** per la predisposizione dei titoli delle prove scritte.

Sarà cura dell'Ufficio Segreteria verificare la veridicità delle dichiarazioni dei candidati.

La seduta è dichiarata chiusa alle ore 10.20.

Letto, confermato e sottoscritto.

10 

Il Presidente

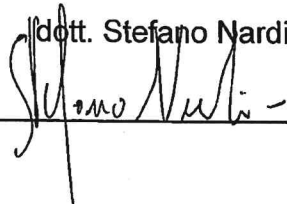
Il Segretario

I Componenti

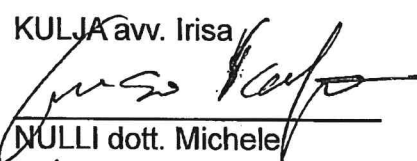
Sig. CAROTTA Gianni



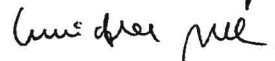
dott. Stefano Nardin



KULJA avv. Irisa



NULLI dott. Michele



GARNIGA dott.ssa

Marianna



CARBONI dott. Michele



